

MEMORIA COLECTIVA, VALORES E IDENTIFICACIÓN NACIONAL EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES MILITARES ARGENTINOS¹

Autores: Fernanda Sosa, Juan Ignacio Bombelli & Elena Zubieta

Información de los autores:

Fernanda Sosa: Licenciada en Psicología, UBA. Doctora Facultad de Psicología, UBA.

Juan Ignacio Bombelli: Licenciado en Psicología, UCA. Doctorando en Psicología, UCA.

Elena Zubieta: Licenciada en Sociología, UBA. Doctora en Psicología, Universidad Del País Vasco. Investigadora Adjunta de CONICET.

Resumen

Las Representaciones Sociales de la Historia tienen la función de explicar a un grupo social, la conformación de su realidad y justificar las actitudes y conductas ante los desafíos del presente. En esta línea, el presente trabajo plantea el objetivo de analizar los eventos y personajes de la historia argentina que un grupo de estudiantes de formación militar mencionan como más importantes. Para el análisis de los datos se utilizó el enfoque estructural o la teoría del núcleo central de las representaciones sociales (Abric, 2005). Los resultados obtenidos muestran la fuerte presencia de un sesgo bélico y nostálgico en los participantes. A su vez, se destaca una elevada coincidencia entre los eventos y las figuras mencionadas, siendo que gran parte de esos sucesos tienen como protagonistas a los personajes citados; lo cual responde a una narrativa histórica, homogénea y compartida. Finalmente, se refuerza a la Identidad Social como un principio organizador de las representaciones sociales.

Palabras claves: Memoria- Historia- Valores-Identificación-

Memoria Colectiva

Para comprender el concepto de Memoria Colectiva (MC) es preciso remitirse al desarrollo teórico elaborado por los científicos sociales Moscovici (1979) y posteriormente Halbwachs (2004). Los trabajos en esta área avanzaron como una línea teórica dentro del estudio de la temática general de las Representaciones Sociales (RS), aplicado a la historia. Desde este modelo, se considera al hombre como un sujeto que tiene un rol activo en lo que

¹ Proyecto PIDDEF 027/2011 (Programa de Investigación y Desarrollo para la Defensa): “Bienestar social y representaciones de la historia en el ámbito castrense” Directora del Proyecto: Dra. Elena Zubieta.

se refiere a la cognición, siendo capaz de elaborar, sintetizar y seleccionar información relevante del entorno y procesarla de modo que pueda utilizarla para el logro de sus metas bio-psico-sociales. Las RS se definen como una forma particular de conocimiento co-construido, que posibilita orientarse a través de la elaboración de comportamientos y la comunicación interpersonal, volviendo inteligible la realidad física y social, así como posibilita integrarse en grupos y en los intercambios habituales. Estas representaciones se estructuran mediante los procesos de interacción dentro del grupo social al cual los individuos pertenecen. Es Farr (1983) quien señala que las RS son un tipo de conocimiento que no se limita a ser una simple opinión personal respecto de alguna temática en particular, sino que poseen una gran validez cuando se trata de explicar y organizar la experiencia y orientarse en la vida cotidiana.

El pasado histórico de un grupo tiene relevancia a la hora de dilucidar cómo es preciso comportarse en el aquí y ahora de una situación según las normas y valores dominantes, o explicar cómo es que un grupo llegó a ser lo que es, y por qué. Por eso es importante el estudio de la MC, que consiste en examinar cómo los grupos sociales recuerdan, olvidan y se apropian del conocimiento que les es útil para vivir y adaptarse como individuos en un entorno cultural específico, concretamente respecto de su historia como grupo (Herrera Torres & Reicher, 2007). Estos estudios entienden la memoria social como el resultado de la influencia de factores sociales en la forma en que cada individuo concreto se representa la historia (Jodelet, 1992). La MC es definida, entonces, como el conjunto de representaciones sobre el pasado que un grupo produce, conserva, elabora y transmite mediante la interacción de sus miembros (Páez, Techio, Liu & Beristain, 2007; Pennebaker, Paez & Rimè, 1997). En este sentido, cabe establecer una distinción entre la memoria histórica y la memoria colectiva, entendiendo a la primera como aquella serie de sucesos objetivamente acaecidos en el pasado a un grupo social, documentados y representados de forma esquemática. Mientras que la MC hace referencia a la construcción y elaboración social de lo sucedido en el pasado por los miembros de un grupo, cuyos límites son más vagos, y se sustenta más sobre tradiciones que sobre hechos concretos (Halbwachs, 2004).

Ante la pregunta de qué factores del entorno influyen en la manera en que cada individuo se representa a sí mismo la historia, el concepto de Identidad Social entra en escena, tomando un rol protagónico. Según la teoría de la Identidad Social, parte de la visión –y la valoración– que las personas tienen de sí mismas está determinada por la creencia de su pertenencia a determinados grupos sociales, junto con la evaluación que se hace de esto así como la repercusión emocional de dicha pertenencia (Scandroglio, López Martínez & San José Sebastián, 2008; Tajfel, 1981). Siguiendo estas ideas, todas las personas poseen diversas identidades sociales que se definen por la autocategorización en distintos colectivos: género, profesión, grupo etario, religión, lugar de residencia, clubes de fútbol, raza, etc. Este proceso natural de autoimplicación en categorías sociales, según Turner (1982), se hace obedeciendo un principio básico: la necesidad de disponer siempre de una identidad positiva, valiosa, y saliente.

Es en medio de estas ideas donde confluye el interés por el estudio de la memoria colectiva. Los procesos de construcción identitaria se valen de las narrativas sobre el pasado para legitimar el presente, ó para autorizar a una minoría social a tomar un rol distintivo y protagónico en la agenda política nacional, y para ser reconocidos dentro de lo que se considera la identidad nacional de un pueblo (Reicher & Hopkins, 2001). Uno de los más reconocidos autores en esta área es James Liu, quien con sus múltiples investigaciones transculturales ha llegado a establecer ciertos patrones estables a la hora de recordar el pasado histórico (Liu & Hilton, 2005). Estos patrones son considerados *sesgos* cognitivos, toda vez que muestran tendencias en los procesos de recolección y reconstrucción de lo vivido por un grupo social. Tanto Liu como otros investigadores en psicología social, identificaron una tendencia a recordar eventos lejanos en el tiempo, y a conceptualizarlos como positivos o como menos negativos en comparación con hechos recientes, a la que denominan como *sesgo nostálgico* (Liu et al., 2005). En este mismo estudio, hallaron también un *sesgo bélico* que se explica por la elevada frecuencia y relevancia de las guerras o conflictos armados en el recuerdo histórico de un grupo. Inclusive, otro componente de este sesgo es la tendencia a recordar con mayor frecuencia a personajes de la historia que han tenido una participación o rol activo en sucesos bélicos, relegando el recuerdo de personajes y eventos del campo científico o económico, por ejemplo (Páez, Techio, Liu & Beristain, 2007). En un estudio transcultural previo realizado por Pennebaker, Páez y Rimè

(1997) se da cuenta del *sesgo de recencia*, que postula la propensión a mencionar como importantes, a eventos o personajes vinculados a la historia reciente. De esta manera se establece una preferencia por mencionar eventos “frescos”, es decir, aquellos que han sido experimentados por los miembros actuales del grupo ó, a lo sumo, por la generación anterior a la suya propia. Estos patrones frecuentes a la hora de recordar establecen lo que es esperable encontrar en el presente estudio con estudiantes en formación militar, en Argentina.

El estudio de las RS en general, y en particular también el de las MC, incluyen en su interior un sistema valores, de conocimientos y de prácticas cuya función es doble: ordenar el mundo para que sea más accesible guiar la conducta en el entorno en el que una persona se desarrolla; y en segundo lugar, propone un código compartido de significaciones que ayuda a comunicarse, a nominar y clasificar sin ambigüedad los múltiples aspectos de su mundo y su historia (Farr, 1986). En esta misma línea, la MC tiene que ver con hábitos en tanto prácticas sociales que vinculan el pasado y el presente en lo que se refiere a costumbres operativas, cognitivas y relacionales que constituyen el tejido de continuidad de cada grupo social entrelazado con un universo de significados, de valores y narraciones que dotan de cierto automatismo e inercia.

Desde una perspectiva psicosocial, es necesaria la incorporación de creencias y valores para poder comprender de manera más específica las RSH que surgen en un determinado grupo social.

Según Schwartz (1992) los valores son –a nivel individual- las metas motivacionales que le sirven a las personas como guía en sus vidas, son aquello que los mueve a actuar de una u otra manera, a preferir un aspecto de la vida sobre otro/s. Las dimensiones que organizan los valores reflejan dinámicas psicológicas particulares ya que organizan la información que proviene del entorno y guían el procesamiento de la información y el comportamiento.

El autor de sus investigaciones realizadas en más de dos décadas, encuentra que es posible clasificar los ítems hallados en listas de valores específicos procedentes de distintas culturas en diez tipos motivacionales (Schwartz, 2001):

- Poder: Estatus social, control o dominio sobre las personas y los recursos, interés por lograr poder social, autoridad, riqueza.
- Logro: Éxito personal mediante la demostración de competencia según criterios sociales.
- Hedonismo: Placer y gratificación para uno mismo, poder disfrutar de la vida.
- Estimulación: Entusiasmo, novedad y reto en la vida.
- Autodirección: Pensamiento independiente y elección de la acción, creatividad, exploración.
- Universalismo: Comprensión, aprecio, tolerancia y protección del bienestar de todas las personas y la naturaleza.
- Benevolencia: Preservación e intensificación del bienestar de las personas con las que uno está en contacto personal frecuente, la honestidad y la ausencia del rencor.
- Tradición: Respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que proporciona la cultura tradicional o la religión.
- Conformidad: Restricción de toda las acciones, inclinaciones e impulsos que pudiesen molestar o herir a otros y violar expectativas o normas sociales. Respeto a las personas mayores.
- Seguridad: Seguridad, armonía y estabilidad de la sociedad, de las relaciones, de sí mismo.

A su vez, estos 10 valores en competencia Schwartz los organiza en dos dimensiones bipolares: Apertura al cambio versus Conservación; y Autopromoción versus Auto-trascendencia. La apertura al cambio incluye valores que enfatizan la independencia de juicio y la acción y favorecen la novedad; por el contrario, la conservación pondera valores centrados en el autocontrol, la preservación de las prácticas tradicionales y la protección de la estabilidad. Por otro lado, la autopromoción integra valores relacionados con la búsqueda del éxito personal y el dominio sobre otros. En el otro extremo, los valores

que integran la autotrascendencia destacan la aceptación de otros como iguales, así como la preocupación por su bienestar.

En este marco, se realizó un estudio empírico con el objetivo general de explorar en las representaciones sociales de la historia, puntualmente en los personajes y eventos que los cadetes de las tres instituciones de formación universitaria militar, mencionan como más importantes a la hora de contar la historia argentina. Como objetivos específicos se plantean 1) explorar en los valores que prevalecen en los sujetos, e 2) indagar los niveles de identificación nacional presentes en los cadetes.

Método

Tipo de estudio y Diseño. Se trata de un estudio descriptivo de diseño no experimental transversal, con población militar como unidad de análisis.

Muestra. No probabilística e intencional. Compuesta por 1065 cadetes de las tres instituciones de formación universitaria militar argentinas: Colegio Militar de la Nación (Ejército), Escuela de Aviación Militar (Fuerza Aérea) y Escuela Naval Militar (Armada).

Ejército

Participaron 528 cadetes, de los cuales 439 fueron varones y 89 mujeres. El promedio de edad de los participantes fue de 21,93 años (mínimo: 18-máximo: 35). La mayoría de los cadetes provenía de Buenos Aires (36,8%), luego de variabilidad de provincias, en su mayoría de Córdoba, Jujuy, Mendoza, Entre Ríos, Misiones, Salta, Santa Fe y Tucumán.

Fuerza Aérea

Participaron 240 cadetes, de los cuales 222 fueron varones y 18 fueron mujeres. El promedio de edad de los participantes fue aproximadamente 21 años (mínimo: 18-máximo: 28). Una extensa mayoría de los cadetes provenía de la provincia de Córdoba (36,3%), provincia en la cual está ubicada la institución educativa de dicha finalidad; y Buenos Aires (21,7%). El resto de los cadetes provienen de distintas provincias: Mendoza, Chaco, Chubut, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Rio Negro, Salta, San

Juan, San Luis, Santa Cruz, Santa fe y Tucumán. Además 4 cadetes fueron extranjeros, nacidos en República Dominicana, los cuales fueron desestimados a la hora de cargar los datos por el objetivo del estudio, que se disponía a trabajar con participantes de Argentina.

Armada

Participaron 267 cadetes, de los cuales 195 fueron varones y 70 mujeres; de los cuales, en dos casos no se pudo conocer este dato. El promedio de edad de los participantes fue aproximadamente 21 años. Una extensa mayoría de los cadetes proviene de la provincia de Buenos Aires, alcanzando el 43% del total de la muestra. Sin embargo, el resto de los cadetes proviene de 18 provincias diferentes. Llama la atención que los lugares de origen más frecuentes, luego de Buenos Aires, sean las provincias de Tucumán (15%) y Salta (10%), en donde la distancia al mar, zona de desarrollo profesional específica de esta Fuerza, es tan grande.

Instrumentos

Luego de indagar sobre datos sociodemográficos, se utilizó un cuestionario auto-administrado, una versión modificada del cuestionario creado por Liu et al. (2005). Se aplicó en forma individual, anónima y voluntaria, donde se les pidió a los participantes que escribieran por lo menos 8 (ocho) personajes de la historia argentina que considerasen relevantes. Y a continuación se les pidió que escribieran por lo menos 8 (ocho) eventos de la historia argentina, que también considerasen relevantes en su opinión.

En el cuestionario administrado también se incluyó la Escala de Valores elaborada por Schwartz (2001). El instrumento contiene enunciados sobre valores o medios y fines deseables en la vida, que orientan la conducta social. En esta escala, el participante tiene que contestar entre varias opciones de respuestas que van desde 1 (*no se parece nada a mí*) a 6 (*se parece mucho a mí*) la medida en que se ve reconocido a sí mismo en cada frase. Por ejemplo: *Piensa que es importante hacer muchas cosas diferentes en la vida - Siempre busca experimentar cosas nuevas; Para esta persona es muy importante ayudar a la gente que lo/la rodea. Se preocupa por su bienestar.*

Por último se incluyeron tres ítems que buscaban evaluar el sentimiento de identidad nacional, que se medían en un gradiente de respuesta de 1 a 7 (1= *Muy en desacuerdo*, 4= *Ni de acuerdo ni en desacuerdo*, 7= *Muy de acuerdo*), y otra pregunta indagaba en el sentimiento de orgullo nacional, evaluado con una escala que iba de 1 a 4 (1= *Nada orgulloso*, y 4= *Muy orgulloso*).

RESULTADOS

Eventos Relevantes de la Historia Argentina

Debido a la extensa cantidad de respuestas dadas, a los fines de sintetizar la información en cada Tabla (1, 2 y 3) se exponen los 10 eventos más nombrados en cada caso, con su respectiva frecuencia de aparición. En la Tabla 1 pueden observarse los diez eventos más mencionados espontáneamente por los estudiantes de Fuerza Aérea; en la Tabla 2 se reportan los mismos datos pero correspondientes a los estudiantes de la Armada, mientras que en la Tabla 3 se exponen los resultados hallados en la sub-muestra de los estudiantes del Ejército.

Tabla 1. Frecuencia de los 10 eventos de la historia argentina más evocados por los estudiantes de Fuerza Aérea (n=240).

Evento	Frecuencia
Independencia argentina	187
Guerra de Malvinas	183
Revolución de Mayo	156
Gobierno Perón	92
Sanción constitución	87
Invasiones inglesas	83
Proceso de reorganización nacional	73
Crisis 2001	58
Golpes de Estado	57
Cruce de los Andes	53

Tabla 2. Frecuencia de los 10 eventos de la historia argentina más evocados por los estudiantes de la Armada (n=267).

Evento	Frecuencia
Guerra de Malvinas	201
Independencia argentina	181
Revolución de Mayo	170
Sanción de la Constitución	103
Invasiones inglesas	93
Golpes de estado	90
Lucha entre Unitarios y Federales	89
Batalla de Montevideo	68
Cruce de los Andes	67
Gobierno de Perón	58

Tabla 3. Frecuencia de los 10 eventos de la historia argentina más elegidos por los estudiantes del Ejército (n=528).

Evento	Frecuencia
Guerra de Malvinas	425
Independencia argentina	368
Revolución de Mayo	330
Golpes de estado	188
Invasiones inglesas	177
Cruce de los Andes	161
Gobierno de Perón	155
Sanción de la Constitución	142
Crisis de 2001	140
Conquista del desierto	138

Los resultados vinculados a los eventos dan cuenta de un *sesgo bélico* al mismo tiempo que una cierta tendencia nostálgica a la hora de recordar. El sesgo bélico, ya encontrado en otros estudios de carácter transcultural (Liu et al., 2005), se manifiesta en que de los 13 ítems en cuestión, resultantes del alto consenso en el recuerdo de la población estudiada, 9 de ellos hacen referencia a algún tipo de conflicto bélico, a saber: Declaración de la Independencia, guerra de Malvinas, invasiones inglesas, proceso de reorganización nacional y golpes de Estado, cruce de los Andes, conflicto entre Unitarios y Federales, batalla de Montevideo, y conquista del Desierto (así denominada por los estudiantes). Los restantes cuatro eventos mencionados también con amplio consenso son: la revolución de mayo de 1810, la sanción de la Constitución en 1853, el gobierno de Perón (sin distinguir sus distintos mandatos) y la crisis socioeconómica de 2001. Estos sucesos pueden explicarse conforme argumentan estudios previos en la temática de las representaciones sociales de la historia (Páez & Liu, 2010), en donde se explica que los hechos más frecuentemente recordados son los que implican grandes cambios sociales, que transforman o modifican fuertemente la vida de las personas, ó que amenazan el modo común de vida, los valores, las normas y la convivencia social. La revolución de mayo como momento definitorio en el comienzo del país como nación; la sanción de una Carta Magna que establezca los principios fundamentales sobre los cuales se edificarán las leyes; una crisis social, económica y política que afectó a toda la población argentina, indistintamente de la clase social y la edad; y el gobierno de Juan Domingo Perón que significó en el imaginario social un cambio rotundo en la forma de hacer política y en cuyo gobierno se otorgaron enormes beneficios sociales a los trabajadores; todos estos cuatro eventos pueden considerarse hitos cívicos de profunda movilización emocional y social, que los vuelve salientes a la hora de establecer qué es lo relevante del pasado.

En lo que respecta al *sesgo nostálgico*, consistente en un patrón de recuerdo que hace más fácilmente accesible a la memoria sucesos más alejados en el tiempo, y evaluados más positivamente respecto de aquellos más recientes, esto también se confirma en este estudio con población militar, ya que por amplia mayoría son recordados eventos pertenecientes al S. XIX, o comienzos del S. XX. Sólo el gobierno de Perón, la guerra de Malvinas, los golpes de Estado (que también fue denominado “proceso de reorganización

nacional” por parte de la sub-muestra de la Fuerza Aérea) y la crisis de 2001, son sucesos más cercanos en el tiempo.

Se destaca aquí la importante representación hegemónica del pasado, en lo que a eventos se refiere, donde se da una centralidad atencional en el pasado gestacional de la Nación, con una fuerte impronta militar en lo recordado, que da cuenta de la importancia de la Identidad social y la intervención de los procesos de autocategorización social en los procesos de elaboración y reconstrucción de la historia.

Personajes de la Historia argentina

Con la misma intención de sintetizar la información recolectada, en las tablas se exponen los diez personajes de la historia nacional más tenidas en cuenta por los participantes a la hora de recordar. Las tablas expresan una jerarquía en función de la frecuencia de evocación espontánea en cada submuestra de participantes. Una mayor frecuencia de evocación libre (indicada entre paréntesis) refleja una activación interna de determinados procesos de selección, elaboración y transmisión de información. Los 10 personajes más mencionados por cada Fuerza están reflejados en las Tablas 4 (Fuerza Aérea), 5 (Armada), y 6 (Ejército).

Tabla 4. Frecuencia de los 10 personajes de la historia argentina más evocados por los estudiantes de Fuerza Aérea (n=240).

Personaje	Frecuencia
José de San Martín	235
Manuel Belgrano	215
Juan Domingo Perón	183
Juan Manuel de Rosas	156
Domingo Faustino Sarmiento	139
Carlos Saúl Menem	107
Julio Argentino Roca	96
Martin Miguel de Güemes	91
Néstor Carlos Kirchner	49

--	--

Tabla 5. Frecuencia de los 10 personajes de la historia argentina más evocados por los estudiantes de la Armada (n=267).

Personaje	Frecuencia
José de San Martín	255
Manuel Belgrano	234
Domingo Faustino Sarmiento	222
Guillermo Brown	221
Juan Manuel de Rosas	161
Juan Domingo Perón	122
Julio Argentino Roca	73
Carlos Menem	69
Mariano Moreno	63
Bernardino Rivadavia	56

Tabla 6. Frecuencia de los 10 personajes de la historia argentina más evocados por los estudiantes del Ejército (n=528).

Personaje	Frecuencia
José de San Martín	507
Manuel Belgrano	428
Domingo Faustino Sarmiento	306
Juan Domingo Perón	295
Juan Manuel de Rosas	285
Julio Argentino Roca	189
Carlos Menem	155
Roberto Estévez	153
Martín Miguel de Güemes	145
Cornelio Saavedra	132

Los resultados encontrados en lo que refiere a los personajes de la historia argentina, en coincidencia con lo hallado en relación a los eventos, aquí también confirman los datos hallados en otros estudios transculturales sobre la presencia de los sesgos bélico y nostálgico, toda vez que de los 15 personajes más evocados, una fuerte mayoría de ellos lideró o participó de algún tipo de enfrentamiento o conflicto bélico, quedando excluido de esto Perón, Menem y Néstor Kirchner. La confirmación del sesgo nostálgico está dada por el recuerdo mayoritario de personajes pertenecientes a la historia fundacional del país como Nación independiente, perteneciendo al S. XX y XXI sólo una minoría de las figuras más recordadas.

También en lo que respecta a las figuras, los resultados pueden explicarse en términos de la clara influencia de la identidad social en los procesos de reconstrucción del pasado histórico, atendiendo a la cantidad de personajes evocados que se desempeñaron en cargos militares. Sólo Carlos Menem y Néstor Kirchner quedan exceptuados de esta categoría social.

Valores

En la Tabla 7 pueden verse los 10 tipos motivacionales y las 4 dimensiones generales que propone Schwartz (resaltadas en gris). Los valores que mayor puntaje obtuvieron fueron los de benevolencia, conformidad, hedonismo y autodirección, mientras que el que menor puntaje obtuvo fue el relacionado con poder. Si se consideran las *dimensiones generales*, las más relevantes para estos estudiantes fueron la Autotrascendencia y la Apertura al Cambio, y la que menor valoración tuvo fue la Autopromoción.

Tabla 7. Medias de puntajes en Valores según Fuerzas Armadas

TIPO MOTIVACIONAL	FUERZA AÉREA PUNTAJE MEDIO	ARMADA PUNTAJE MEDIO	EJÉRCITO PUNTAJE MEDIO
Autotrascendencia	4,65	4,68	4,62
Universalismo	4,47	4,49	4,49
Benevolencia	4,82	4,87	4,75

Conservación	4,41	4,22	4,35
Tradicición	4,01	3,81	4,11
Conformidad	4,66	4,42	4,48
Seguridad	4,54	4,43	4,47
Autopromoción	3,53	3,73	3,53
Poder	3,31	3,49	3,46
Logro	3,76	3,96	3,62
Apertura al Cambio	4,50	4,68	4,53
Hedonismo	4,52	4,87	4,52
Estimulación	4,42	4,74	4,45
Autodirección	4,58	4,62	4,61

Los resultados encontrados al respecto de los índices más elevados de Autotrascendencia –en contraposición a la Autopromoción- y de Apertura al cambio –en vez de Conservación- significan que estos estudiantes:

- Buscan preservar y aumentar el bienestar de las personas con las que mantienen un contacto frecuente; buscan ser honestos, solidarios, leales y responsables en su actuar. También se caracterizan por buscar la justicia y la igualdad social, y se preocupan por que haya paz entre las personas; se interesan por la protección y cuidado del medioambiente.
- Tienen una motivación intrínseca para emprender tareas, se muestran receptivos a la novedad, les gusta disfrutar de la vida, tienen diversidad de intereses y amplitud de mente. Además se caracterizan por tener un pensamiento independiente, seguir su propio criterio al actuar, y ser curiosos y proactivos.

IDENTIFICACIÓN Y ORGULLO NACIONAL

Fuerza Aérea

Los puntajes promedios indican una alta identificación con el país siendo que los participantes están muy en desacuerdo con lamentar ser argentinos (M= 1,61), y refieren

intensamente sentirse contentos de ser argentinos ($M= 6,45$). En lo que hace al orgullo de ser argentinos, el nivel medio de respuesta refleja un fuerte sentimiento de orgullo nacional ($M=3,71$) en los participantes.

Armada

Respecto de la identificación con Argentina, los puntajes promedios indican una alta identificación siendo que los participantes están muy en desacuerdo con lamentar ser argentinos ($M= 1,68$), y refieren intensamente sentirse contentos de ser argentinos ($M= 6,35$).

En lo que hace al orgullo de ser argentinos, el nivel medio de respuesta refleja un gran sentimiento de orgullo nacional ($M= 3,57$) en estos participantes.

Ejército

En coincidencia con las otras dos Fuerzas, los puntajes promedios indican una alta identificación nacional siendo que los participantes están muy en desacuerdo con lamentar ser argentinos ($M= 1,52$), y refieren intensamente sentirse contentos de ser argentinos ($M= 6,54$).

En lo que hace al orgullo de ser argentinos, el nivel medio de respuesta refleja un gran sentimiento de orgullo nacional ($M= 3,77$) en los participantes, siendo los participantes del Ejército quienes mayor orgullo nacional refieren sentir, comparados con las otras dos submuestras del estudio.

En ninguno de los dos aspectos evaluados se hallaron diferencias estadísticamente significativas en función de la variable género, lo cual indica que tanto los varones como las mujeres participantes tienen el mismo alto grado de identificación y orgullo nacional.

DISCUSIÓN

Los resultados encontrados en torno a los Valores reflejan una tendencia general, por parte de estos estudiantes, a ser independientes en su forma de pensar y de actuar, caracterizándose por la iniciativa personal y la búsqueda y apertura hacia lo novedoso. Su

proactividad está relacionada con la búsqueda y protección del bien común, garantizando el bienestar, la igualdad de oportunidades, la justicia y la unidad social. Se concluye que, según los reportes que tienden a ser honestos, tolerantes, amplios de mente, curiosos y responsables en su modo de obrar porque suelen tener presentes a las personas que los rodean. Se destaca también su preocupación por el cuidado del medio ambiente y la naturaleza y su por los impulsos que pudiesen molestar o herir a otros y violar expectativas o normas sociales, dando importancia al respeto hacia las personas mayores. La proactividad, caracterizada fundamentalmente por la iniciativa y la independencia en el modo de pensar y obrar, es esencial para el desempeño de su rol, así también como la apertura al cambio y su buena disposición frente a la novedad, son condiciones muy necesarias para ejercer el liderazgo que todo rol militar implica. Su preocupación por la defensa y protección del bienestar de los demás y por el cuidado del medio ambiente constituye asimismo la incorporación del mandato institucional de la organización a la que pertenecen como estudiantes. Sumado a lo anterior, los resultados encontrados en lo que respecta a los sentimientos de identificación y orgullo nacional enriquecen y potencian lo positivo de lo que fue hallado.

Según la teoría de la Identidad Social el hecho de reconocerse como miembro de determinados grupos sociales, así como la no pertenencia a otros, va moldeando la forma de ser y de pensar y, por ende, la forma de actuar (Tajfel, 1981 en Scandroglio, López Martínez y San José Sebastián, 2008). Esto mismo vale también para el grupo social conformado por los militares. Como se puede comprobar a partir de los resultados arriba mencionados, entre aquellos procesos influenciados por la pertenencia a grupos se encuentra el hecho de recordar. Si se toman en cuenta tanto los eventos como los personajes más relevantes para los participantes, se puede ver claramente cómo hay un claro “sesgo militar” en las interpretaciones que se hace de la historia. La literatura precedente da cuenta de algunas tendencias que se ratifican a la hora de recordar eventos y personajes significativos de la historia. Una de ellas es el denominado *sesgo bélico*, que postula que los hechos relevantes de la historia son los que tienen a la violencia como fenómeno central, y cuyo resultado es el recordar como eventos significativos las guerras y sus fenómenos asociados. Esto puede sostenerse en el presente estudio, ya que hay una elevada cantidad de evocaciones relacionadas con enfrentamientos armados y también en los

personajes que, bajo un rol militar, tuvieron una función destacada en algún tipo de conflicto bélico. El ámbito castrense en el que están insertos los participantes de cualquiera de las tres Fuerzas se vuelve relevante para este grupo social a la hora de percibir e interpretar la realidad, haciendo saliente su identidad social: ser militares. Se aprecia aquí que el hecho de serlo determina el proceso de recuerdo que, si bien es individual, está influido por dicha pertenencia. De esta manera, además del sesgo bélico como tendencia en sí explicativa de este fenómeno, está la pertenencia al colectivo militar que acentúa el recuerdo de eventos y personajes ligados a situaciones y enfrentamientos vinculados a esta temática. Retomando la idea de que todo repaso histórico de la identidad asigna roles privilegiados mediante el énfasis puesto en determinados eventos y figuras, este hallazgo no resulta extraño sino esperable, puesto que la identidad militar se construye sobre la base de la preparación para la guerra.

Aquella tendencia a resaltar la importancia sociohistórica del grupo al cual se cree pertenecer se concretiza aún más cuando los participantes de la Escuela Naval Militar incluyen como figura relevante de la historia a Guillermo Brown, y como suceso a la batalla de Montevideo. El Almirante Brown tuvo un rol protagónico en la época independentista, liderando el combate en aguas rioplatenses contra las fuerzas inglesas, en las costas de Montevideo. Con su gran capacidad estratégica y en inferioridad de condiciones en términos de logística y recursos materiales, consiguió la victoria que tanto se precisaba para consolidar la independencia de las tropas inglesas/españolas que amenazaban con retomar el territorio.

La misma relevancia sociohistórica del endogrupo puede asociarse a la mención más frecuente de la figura de Roberto Estévez en los participantes del Ejército. El Tte. Primero Estévez, líder y ejemplo a seguir en esa Fuerza, combatió con valor y heroicidad en la guerra de Malvinas, dejando su vida en un enfrentamiento en donde, liderando un grupo de hombres, defendió una posición del fuego enemigo inglés, sin abandonarla hasta que perdió la vida.

Esta diferencia y particularidad en el recuerdo entre las Fuerzas manifiesta cómo cada grupo asimila distinto tipo de información respecto de los hechos del pasado y elabora un relato específico que suele rivalizar -o al menos diferenciarse- con la narrativa de otro

grupo social implicado en el evento del pasado. Todo lo cual da cuenta, una vez más, que las necesidades de reconocimiento y valoración, propios de todo ser humano, se activan también a la hora de armar una narrativa concreta respecto de la historia personal y del grupo de pertenencia.

A su vez, otro hallazgo interesante también es que aún cuando los sucesos mencionados están distribuidos a lo largo de la línea de tiempo histórica de Argentina, desde su nacimiento como Nación hasta la actualidad, podría hablarse de un cierto sesgo nostálgico a la hora de recordar. Esto se justifica porque existe una preponderancia de recuerdos de eventos y personajes que tuvieron lugar en el S. XIX. Específicamente en lo que a los eventos refiere, poco más de la mitad pertenece al S. XIX, proporción que se incrementa en el caso de las figuras. Estos resultados son semejantes a los encontrados en otros estudios de la temática (Techio et al., 2010).

Por último cabe subrayar la elevada coincidencia entre estos eventos y figuras más mencionadas, siendo que gran parte de esos sucesos tienen como protagonista a los personajes citados, lo que responde a una narrativa histórica claramente homogeneizada y compartida.

Referencias bibliográficas

- Abric, J.C. (2005). A zona muda das representações sociais. En D.C., Oliveira & P.H.F, Campos (organizadores). *Representações sociais, uma teoria sem fronteiras*. Rio de Janeiro: Ed. Museu da República; 23-34.
- Farr, R. (1983). Escuelas Europeas de psicología social: la investigación de representaciones sociales en Francia. *Revista Mexicana de Sociología*, 45, 641-657.
- Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Herrera Torres, M. & Reicher, S. (2007). Categorización social y construcción de categorías sociales. En J. Morales, E. Gaviria, M. Moya, & I. Cuadrado Gordillo (Coords.), *Psicología Social* (pp. 169-194). Madrid: McGraw-Hill.
- Jodelet, D. (1992). Memoire de masse: le cote moral et affectif de l'histoire. *Boletín de psicología*, XLV, 239-256.

- Liu, J., Goldstein-Hawes, R., Hilton, D., Huang, L., Gastardo-Conaco, C. et al. (2005). Social representations of events and people in world history across twelve cultures. *Journal of cross-cultural psychology*, 36(2), 1-21.
- Liu, J. & Hilton, D. (2005). How the past weighs on the present: Social representations of history and their role in identity politics. *British Journal of Social Psychology*, 44, 1-21.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Páez, D. & Liu, J. (2010). Collective Memory of Conflicts. En D. Bar-Tal (Ed.). *Intergroup conflicts and their resolution: Social Psychological Perspective*. New York: Psychology Press.
- Páez, D, Techio, E., Liu, J. & Beristain, C. (2007). Representaciones sociales de la historia: estudios y aplicación a sociedades con un pasado traumático. En J. Morales, E. Gaviria, M. Moya, & I. Cuadrado Gordillo (Coords.), *Psicología Social* (pp. 717-739). Madrid: McGraw-Hill.
- Pennebaker, J., Paez, D. & Rimé, B. (1997). *Collective memory of political events. Social psychological perspective*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Reicher, S. D. & Hopkins, N. (2001). *Self and nation*. London: Sage
- Scandroglio, B., López Martínez, J. & San José Sebastián, M.C. (2008). La teoría de la identidad social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias. *Psicothema*, 20 (1), 80-89.
- Schwartz, S. (1992). Universals in the content and structure of values: theoretical advances and empirical test in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25,1-65.
- Schwartz, S. (2001). ¿Existen aspectos universales en la estructura de los valores humanos?. En M. Ros & V. Gouveia (Eds), *Psicología Social de los Valores Humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados* (pp. 54-77). Madrid: Biblioteca Nueva.

Tajfel, H. (1981). *Human groups and social categories*. Cambridge: Cambridge University Press.

Turner, J. C. (1982). Towards a cognitive redefinition of the social group. En H. Tajfel (Ed.): *Social identity and intergroup relations*. Cambridge University Press.